



Mikkeli 21.4.2016

Vastine Etelä-Savon 2. vaihemaakuntakaavan valmisteluaineistosta (luonnos) jättämäänne palautteeseen

Hyvä vastaanottaja,

Olette antaneet palautetta Etelä-Savon 2. vaihemaakuntakaavan valmisteluaineistosta (luonnos). Maakuntahallitus on käsitellyt saamamme palautteen kokouksessaan 18.4.2016 ja antanut siihen vastineen.

Lähetämme ohessa teille maakuntahallituksen antaman vastineen jättämäänne palautteeseen. Vastine ei aiheuta teiltä tässä vaiheessa toimenpiteitä vaan se on lähetetty teille tiedoksi.

2. vaihemaakuntakaavan valmistelu jatkuu siten, että maakuntaliiton virasto valmistelee seuraavaksi maakuntahallituksen päätöksen mukaisesti kaavaehdotuksen.

Teille ja muille osallisille varataan tilaisuus ottaa kantaa kaavan sisältöihin, kun kaavaehdotus asetetaan nähtäville myöhemmin tänä vuonna. Kaavaehdotuksen nähtäville panosta tiedotetaan aikanaan maakuntaliiton kotisivuilla ja alueen lehdissä.

Kaavan etenemistä voitte seurata koko kaavaprosessin ajan maakuntaliiton kotisivuilla osoitteessa <http://www.esavo.fi/vaihemaakuntakaava2>, jossa voitte tutustua mm. kokonaisuudessaan valmisteluvaiheessa saatuun palautteeseen ja siitä maakuntahallituksen antamaan vastineeseen.



Tämä viesti lähetetään sellaisten palautteiden osalta, joissa on useita allekirjoittajia, palautteen ensimmäiselle allekirjoittajalle.

Maakuntahallituksen puolesta,


Janne Nulpponen
Kaavoituspäällikkö
ETELÄ-SAVON MAAKUNTALIITTO

PALAUTE	VASTINE
<p><i>Haukivuoren aluejohtokunta</i></p> <p>Ehdotus Esittelijä: Leo Laukkanen</p> <p>Kaavaluonnoksessa on ehdotettu, että uusia turpeen nostolupia myönnettäisiin 14. Pääpainopisteenä näissä ovat maakunnan pohjoisosat, joista seitsemän on Pleksämäen kaupungin alueella, Kyyveden pohjoispuolella, yksi Kangasniemen ja neljä Juvan ja Haukivuoren pitäjän raja-alueilla. Pleksämäen alueen soiden nostolupaehdotukset ovat osin Kyyveden valumaalueilla. Myös suot, joilla on aikaisempi turvelupia, säilyvät tai niillä voi jatkaa turvetoimintaa. Ja on todennäköistä, että niille haetaan turvetuotannon laajennuslupia.</p> <p>Turveluvan perusteena maakuntahallituksessa on ollut lähtökohta antaa kaavoituksen kautta edellytykset turpeen nostoon määrällä, joka kattaa maakunnan energiatarpeen ja antaa työtaluisuusia. Poikkeuksena aikaisempaan maakuntaliitto on konsulttityönä tutkinut jokaisen turvesuon, uuden ehdotetun ja vanhan vaikutuksia, mutta selvityksestä ei käy ilmi, onko vesistö- ja muut ympäristöongelmat riittävän perusteellisesti tutkittu. Siksi kalastusalue on pyytänyt eri asiantuntijoita tutkimaan ko. selvitykset. Kalastusalue ja aluejohtokunnan puheenjohtaja arvioivat sen jälkeen yhdessä omien lausuntojensa sisällön.</p> <p>Periaatteessa lähdetään siitä, että uusille turvesoille ei ole edellytyksiä, koska mm. Pleksämäen suunnan, Kyyveden pohjoisosan vesien pintaveden laatu on EU:n vesipuitedirektiivin vesienhoitosuunnitelmien v. 2016 – 2021 mukaan pudonnut tyydyttävälle tasolle Kuvansin selälle saakka. Muutenkin Kyyveden matalien lahtien pintaveden laatu on tyydyttävää tai jopa heikkoa. Uusien turvesoiden humus- ja kiintoaineita vesistöt eivät kestä ja ovat suuressa ristiriidassa Kyyveden vesienhoidon nykysuunnitelmien kanssa. On huomioitava, että Kyyvesi on Suomen suurin keskisyvyvydeltään matala ja pohjoisosaltaan voimakas humuspohjainen järvi. Palautetietoon ovat oikeutettuja yksityiset henkilöt ja yhteisöt. Toivoisin, että myös yksityishenkilöt mahdollisimman runsaslukuisesti antaisivat palautetta vaihekaavan tässä vaiheessa. Nyt on helpompi saada muutoksia kuin sitten, kun seuraava arviointivaihe alkaa. Vaihemaakuntakaavan nähtävillä pito on maaliskuun 11. päivään saakka.</p> <p>Merkitävää on myös se, että uuden käytännön mukaisesti uusien maakuntakaavojen hyväksymiset ja vahvistamiset tekee ao. Maakuntaliiton maakuntavaltuustot. Ympäristöministeriöllä ei ole enää tätä päätösvaltaa. Siksi on erittäin tärkeää, että paikallisilla tasoilla vesi- ja ranta-alueiden omistajat paneutuvat entistä perusteellisemmin ja huolella vesistöjen tulevaisuuden ongelmiin ja niiden tilojen vaikutuksiin.</p>	<p>Maakuntakaavaan otettujen potentiaalisten turvesuoaluevarausten vaikutukset on arvioitu siinä laajuudessa kuin yleispiirteiseltä maakuntakaavalta vaaditaan. Arviointi on tehty ympäristöministeriön laatiman Suot ja turvemaat maakuntakaavoituksessa oppaan (Suomen ympäristö 7/2015) mukaisesti. Alueiden tarkemmat ympäristövaikutukset arvioidaan ympäristöluopaprosessissa, kun tiedetään toteutettavan tuotantoalueen rajaus ja pinta-ala.</p> <p>Maakuntakaavassa osoitettu uusi Aveasuon-Isosuon turvetuotantoalue on jo saanut lainvoimaisen ympäristöluvan. Vesistövaikutusten arvioinnin perusteella, mikäli Aveasuo ei toteudu voidaan alueelle osoittaa vaihtehtoinen tuotantoalue.</p>

<p>Aluejohtokunta antaa valtuudet puheenjohtajalle yhteislausunnon tekoon Kyyveden kalastusalueen kanssa ja suosittelee lausunnon allekirjoittajaksi lisäksi myös Kyyveden alueen osakaskuntia. Annetut lausunnot saatetaan aluejohtokunnan jäsenille tiedoksi.</p> <p>Maakuntakaava 2:ssa ei ole Haukivuoren pitäjän osalta mitään kylää kuin Asemankylä, joten lausuntoihin ei aluejohtokunnan tarvitse puuttua. Muut Haukivuoren kylät voivat tarvittaessa tehdä mm. investointihakkeet normaalilla rakennuslupamenettelyllä.</p> <p>Päätös Hyväksyttiin.</p>	
<p><i>Kyyveden kalastusalue</i></p> <p><i>sekä Haukivuoren aluejohtokunta, Ripatin, Moilalan, Häkkitä 1:n, Lietlahden, Kijmarilan, Sikosaaren, Ihasjärvi-Pullialan, Rauhajärven, Moilala-Lemettilän, Kovalan Suuri, Luusniemen Itäinen/Läntinen, Kylmämäen, Harjumaan-Revolan, Niska-kosken, Kapustasalmen, Rämälän, Nykälän seudun, Hiidenniemen, Kääriälän, Sarselin ja Naakkiman osakaskunnat, Puhdas Puula ry, Pelastetaan Savon Veet ry, Matti ja Riitta Moilanen</i></p> <p>Yleistä</p> <p>Etelä-Savon maakuntahallitus päätti 18. tammikuuta 2016 asettaa 2. vaihemaakuntakaavan valmisteluaineistonluonnos nähtäville.</p> <p>Kyyveden kalastusalue ja muut palautteen antajat ovat tyytymättömiä edellä mainittuun valmisteluaineistoon siltä osin kuin esitettyyn kaavaluonnokseen sisältyy turvetuotantoon soveltuviksi merkittyjä alueita.</p> <p>1.) Kaavaluonnoksessa ei ole tuotu esille sitä tosiasiaa, että EU ja hallitus-tenväläinen ilmastonmuutospaneeli IPCC luokittelevat turpeen fossiiliseksi polttoaineeksi. Vain Suomi ja Suomen poliitikot pitävät sitä hitaasti uusiutuvana biopolttoaineena. Luokittelun muutos johtuu siitä, että turve on kivihiltäkin parempi päästöiltään. Lisäksi turpeen korjuun yhteydessä vesiä pilaava kiintoaine karkaa vesistöihin ja liuennut humus mustuttaa sitä. Palautteen antajat ehdottavat, että maakuntaliiton hallitus ja valtuusto käsittelisivät turpeen muuttunutta asemaa Pariisin ilmastopöytäkirjan liittyen ja tiedostavate itse tämän sekä tiedottavat asiasta myös kansalaisille.</p> <p>2.) Turvetuotantoon soveltuvat suot – julkaisussa on muun muassa maakuntavaltuusto linjannut turvevarojen käyttöä, samoin vaihemaakuntakaavan YVA ryhmä. YVA ryhmän mukaan turvetuotannon suunnittelussa tulee huomioida vesienhoitosuunnitelma siten, että vedenlaatu ei saa huonontua. Palautteen antajat korostavat, että Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitosuunnitelmien tavoitteiden yksiselitteinen lähtökohta on pyrkiä kaikissa tilanteissa vähintään hyvään pintaveden laatuun ja jatkuvaan vedenlaadun parantamiseen. Kyyveden tilassa esiintyy tyydyttävää tasoa ja matalissa lahdissa on myös aistihavaintoihin perustuvaa heikompaakin pintaveden laatua. Eli alle hyvä-tilanteessa olevia vesis-</p>	<p>Turpeenoton ympäristövaikutuksia, myös ilmasto- ja ilmastovaikutuksia on käsitelty maakuntakaavan taustaselvityksessä: Turvetuotanto maakuntakaavavoituksessa ja turvevarat Etelä-Savossa. Esiselvitys maakuntakaavaa varten. Lisätään esiselvitys selostuksen lähdeluetteloon.</p> <p>Maakuntakaavavaraukset eivät tehtyjen selvitysten perusteella muuta vesistöjen laatuolosuhteita nykyistä huonommaksi.</p>